

Jegyzőkönyv

Készült: Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének 2025. december 05-én megtartott testületi üléséről.

Az ülés helye: Bodrogolaszi, Fő utca 11.

Jelen vannak: Tölgyesi István polgármester,
Bányácsi Károly alpolgármester,
Balázs László Árpádné képviselő,
Gergely András képviselő,
Nemes László képviselő

Tanácskozási joggal megjelentek: dr. Stumpf Enikő jegyző, Poncsák Ferenc pénzügyi és
számviteli ügyintéző

Tölgyesi István polgármester köszöntötte az ülés résztvevőit és megállapította, hogy az ülés határozatképes, továbbá javaslatot tett az ülés napirendjére.

Meghívó szerinti napirendi pontok:

1. Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X.7.) rendelet módosítása
2. Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.11.) rendelet módosítása
3. Bodrogolaszi 176. hrsz-ú ingatlan értékesítése (Kultúrház)
4. Versenyképes Járások Program II. ütemében Toyota mikrobusz vásárlásához előleg
5. Sportöltöző bérletre beérkezett ajánlatok elbírálása
6. Egyéb bejelentések, kérdések

Az alábbi napirendeket a képviselő-testület **5 igen** egyhangú szavazattal elfogadta.

Képviselő-testület által elfogadott napirendi pontok:

1. Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X.7.) rendelet módosítása
2. Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.11.) rendelet módosítása
3. Bodrogolaszi 176. hrsz-ú ingatlan értékesítése (Kultúrház)
4. Versenyképes Járások Program II. ütemében Toyota mikrobusz vásárlásához előleg
5. Sportöltöző bérletre beérkezett ajánlatok elbírálása
6. Egyéb bejelentések, kérdések

Tölgyesi István polgármester: Szeretném megkérdezni, hogy a kiküldött napirendi pontok mellé van-e valakinek valamilyen kiegészítő javaslata, más javaslata vagy pluszba? Alpolgármester úr?

Bányácsi Károly alpolgármester: Én egy javaslatot szeretnék tenni. Én javasolnám, hogy emlékezzünk meg Balla Bandi bácsiról és a feleségéről, akik a mi lakosságunkhoz tartoztak. Meghalt múlt héten. Egyszerre mindketten három nap alatt. A lányának nagyon szörnyű, tavaly elvesztette a férjét. Esetleg tudnánk-e támogatni a családját? Van-e rá lehetőség?

Tölgyesi István polgármester: Szerintem majd az egyebekbe térjünk vissza rá.

1./Napirendi pont: Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X.7.) rendelet módosítása

dr. Stumpf Enikő jegyző: Alakuló ülésen fogadta el Bodroglaszti Önkormányzat Képviselő-testülete is a szervezeti működési szabályzatát. Kormányhivatal részéről csak szóban, de valamennyi települést érintően apró pontosítási javaslatok érkeztek, és ezeket vezetnénk át az SZMSZ-en. Ugye rögtön az 1.§-ban amiatt került mert, hogy a közös hivatal csak, mint szervezet volt és nem volt a székhelye mögé írva, hogy az Bodroglaszti Fő utca 11, hiszen eggyel felette a paragrafusban benne volt, de természetesen ezt így pontosítjuk. A négyes bekezdésbe pedig a bizottságok után bekerült még az önkormányzat társulásai, amit ugye egy külön pontban részletezünk, tehát a társulást is szervként kell, hiába ugye nem mi vagyunk ott a gesztor, hanem csak tagok vagyunk. Bekerült a testületi tagoknak a száma főben, amit ugye jogszabály határoz meg, illetve a 3. § amiatt került ilyen hosszasan módosításra, mert azt csak blokkba lehet módosítani. És a tanácskozási jogra jogosultaknál a nemzetiségi önkormányzat is tévesen benne maradt, ami itt ugye nincsen. A helyi népszavazásra vonatkozó pont került még pontosításra. Ugye a népi kezdeményezés az már nem egy élő jogi intézmény, emiatt az kikerült, illetve az egyes melléklet, kettes melléklet pedig úgy módosult, hogy az Abaúj-Zempléni Szilárdhulladék Gazdálkodási Társulásnak a hulladékgazdálkodással kapcsolatos közfeladat ellátására vonatkozó tartalom bekerült ebbe a kettes mellékletbe. Tehát ennyi lenne az, amit észrevételeztek, úgyhogy ezt javasolnánk elfogadásra.

Tölgyesi István polgármester: Köszönöm szépen. Szeretném megkérdezni mielőtt tovább megyünk, hogy megkapta-e mindenki ezt is és a beszámolót is.

Gergeby András képviselő: Igen megkaptuk, köszönjük szépen.

Tölgyesi István polgármester: Van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor szavazásra teszem, aki a Jegyző Asszony által elővezetett változásokkal egyetért az SZMSZ módosításra, kérem kézfelemeléssel szavazzon.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:

**Bodrogolaszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
10/2025. (XII. 5.) önkormányzati rendelete
a Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló
8/2024. (X.7.) önkormányzati rendelet módosításáról**

[1] Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testülete helyi hatalom önkormányzati típusú gyakorlásának szervezeti és működési kereteinek kijelölése, az önkormányzati jogok kiteljesítése, a demokratikus működés feltételeinek megteremtése céljából,

[2] az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 1. § (3) és (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(3) A képviselő-testület hivatala: Bodrogolaszi Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) Székhelye: 3943 Bodrogolaszi, Fő u. 11.

(4) Az önkormányzat szervei: a Bodrogolaszi Közös Önkormányzati Hivatal, a polgármester, a jegyző, Ügyrendi Bizottság, Kulturális, Ifjúsági és Sport Bizottság, az önkormányzat társulásai.”

2. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 3. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület tagjainak száma: 5 fő”

3. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 5. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A képviselő-testület ülésére képviselőnkön, tisztségviselőnkön, a jegyzőn és törvényben meghatározott személyeken kívül tanácskozási joggal meghívható:

1. a kormányhivatal vezetője vagy képviselője
2. a település országgyűlési képviselője,
3. a napirend előadója, amennyiben egyébként nem kötelezően meghívott,
4. a könyvvizsgáló
5. a belső ellenőrzési csoport vezetője a véleményezési körbe tartozó témákhoz
6. a napirendre tekintettel a bírósági bejegyzéssel rendelkező és a polgármesternek bejelentett önszerveződő közösségek képviselői,
7. akiket a polgármester vagy a képviselő-testület a megtárgyalandó napirend témájától függően indokoltnak tart,
8. a sajtó képviselői.”

4. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 11. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) Az előterjesztés írásbeli és szóbeli lehet. Szóbeli előterjesztésre csak különösen indokolt esetben kerülhet sor, ha az önkormányzat érdeke azt indokolja.”

5. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 24. alcím címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„24. Helyi népszavazás ”

6. §

A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet 25. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„25. §

A helyi népszavazásról a képviselő-testület önkormányzati rendeletet alkot.”

7. §

(1) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet az 1. melléklet szerinti 1. melléklettel egészül ki.

(2) A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 2. melléklettel egészül ki.

8. §

Ez a rendelet 2025. december 5-én lép hatályba.

1. melléklet a 10/2025. (XII. 5.) önkormányzati rendelethez

„1. melléklet a 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Az Önkormányzat intézményei

1. Bodrogolaszi Közös Önkormányzati Hivatal 3943 Bodrogolaszi Fő u 11.
2. Bodrogolaszi Óvoda, 3943 Bodrogolaszi Szent Benedek utca 4.
3. Bodrogolaszi Konyha 3943 Bodrogolaszi Szent Benedek utca 4.”

2. melléklet a 10/2025. (XII. 5.) önkormányzati rendelethez

„2. melléklet a 8/2024. (X. 7.) önkormányzati rendelethez

Bodrogolaszi Község Önkormányzatának társulásaira átruházott hatáskörök

1. A Sárospatak és Térsége Önkormányzati Társulásra átruházott hatáskörök: A társult önkormányzatoknál és az önkormányzatok szervezeteinél a Társulás gondoskodik a belső ellenőrzés megszervezéséről, és fenntartásáról
2. Az Abaúj-Zemplén Szilárdhulladék Gazdálkodási Önkormányzati Társulás ellátja az Mötv. 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott hulladékgazdálkodással kapcsolatos közfeladatot.”

2./ Napirendi pont: Bodrogolaszi Község Önkormányzat Képviselő-testületének a 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II.11.) rendelet módosítása

Tölgyesi István polgármester: Kérem Poncsák Ferencet a szóbeli kiegészítésre.

Poncsák Ferenc pénzügyi és számviteli ügyintéző: Az Államháztartási törvény szerint évközben többször módosítani kell a költségvetési rendeletet. Február 11-én fogadta el a képviselő-testület, azóta több nagyobb változás is törvény történt. Gondolok itt az állami támogatásokra, elnyert pályázatokra, amelyek mind bevétel, mind kiadásba megjelennek a költségvetésbe, de ezeket át kell vezetni a költségvetési rendeleten. Valamint az intézményeknél is történt jelentősebb változás, csak a Közös Hivatalra gondolok, amelyik plusz 14 milliót meghaladó összegben kapott állami támogatást. Ez már megjelent az önkormányzati támogatások csökkentésében is, tehát az öt társult önkormányzat ez évi befizetései kevesebbek lettek. Másrészt ennek az állami támogatásnak a másik fele a július 1-től kötelezően előírt 15%-os köztisztviselői béremelésnek a fedezete, de ezeket is át kell vezetni a költségvetési rendeleten. A konyhánál a bevételeknél látszik egy változás, hiszen az év eleji költségvetési rendelet azzal számolt, hogy a konyha a térítési díjakból, valamint az állami támogatásokból tudja fedezni a kiadásait. A kiadásokkal nincs is gond, a meglévő módosítás csak átcsoportosítást jelent, viszont a bevételeknél elmaradás mutatkozik a szolgáltatások ellenértékénél és az ehhez kapcsolódó általános forgalmi adó bevételeknél. Itt egy 5 millió forintos elmaradás van. Ezt a fenntartónak az önkormányzatnak kell finanszírozásként átadni, hogy a konyha működőképes legyen. Tehát az önellátó konyha a jelenlegi formájában önkormányzati hozzájárulást igényel. Ez a költségvetésnél azért nem így volt, mert a korábbi években nem volt ennyi kiadás a konyhának. Tehát gondolok itt arra, hogy három fővel ment a konyha és ez az első év, amikor négy fővel megy. Közös Hivatalnál már említettem, hogy miért szükséges a rendelet módosítás az állami támogatás emelkedése miatt. Az óvodánál kisebb módosítások vannak. Itt is van egy állami támogatásból eredő emelkedés, valamint átcsoportosítások. Az önkormányzatnál az állami támogatás jelentkezik háromféleképp. Egyrészt a szociális gondozók kapnak hónapról hónapra egy olyan plusz 150.000,- Ft ágazati pótlékot, aminek a kiadását beterveztük a költségvetésben, valamint a óvodai dolgozók kapnak havonta olyan 500.000,- Ft plusz állami támogatást, aminek az összegét a kiadási vonzatát szintén beterveztük a költségvetésbe. Ezért a kiadásoknál ugyan megjelenik 8 millió forinttal a törvény szerinti illetmények emelkedése, de ez nem azt jelenti, ez egy tartalékként szolgál. Innen át lehet csoportosítani más kiadásokra, csak hogy az egyensúly meg legyen. Kiadásként ide tettem. Ezen kívül szociális tüzelőanyagra nyert még az önkormányzat 1.400.000,- Ft értékben. Valamint látható bizonyos tételek, mint az állami támogatás visszafizetése, amely 11 millió forint értékben

volt betervezve, de a beszámoló leadása után ez csak 9 millió forint egy néhány 100.000 lett és emiatt közel 2 millió forintos csökkenés mutatkozik itt. Megjelenik még egy 20 millió forintos forgatási célú belföldi értékpapír vásárlása is, eladása. Ezek az önkormányzat szabad pénzeszközeinek a lekötését szolgálja a Magyar Államkincstárnál államkötvények formájában. Ez jelenleg is megvan. Eddig nem volt az év folyamán még szükség, hogy visszaváltjunk belőle. Tehát ezt mondhatnám úgy, hogy a jövő évi pénzmaradványnak és tartaléknak a részét szolgálja. A bevételeknél látszik is, hogy a legnagyobb része az állami támogatás emelkedése, de nem elhanyagolható az ingatlanok értékesítése, amely nem volt betervezve 9.575.000,- Ft értékben. Ez is megvalósult. Ugyanakkor az előző évi pénzmaradvány bevétele az beszámoló után derült ki csak a pontos összege. Ez 3,6 millió forinttal kevesebb, mint ahogy a költségvetésbe számoltunk vele. Ezek lennének a fő módosítása ennek a rendeletmódosításnak.

Tölgyesi István polgármester: Van-e valakinek kérdése?

Gergeby András képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy van egy ilyen, hogy hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztő részlete, hogy ez mi?

Poncsák Ferenc pénzügyi és számviteli ügyintéző: Helyes a kérdés. Ez azt jelenti, hogy hosszú lejáratú az, amelyik egy éven túl megy, mégpedig vannak bizonyos alszámlái az önkormányzatnak az OTP-nél vezetett alszámlák és van, amihez kapcsolódik számlavezetési díj. Ezek sokszor már megszűnt pályázati számlák és az egyik ilyen pályázati számlához számlavezetési díj év végén 3416 Ft-tal megjelent, de nem volt fedezete, vagy nem volt rajta pénz, nullás volt és ezért mínusz 3416 Ft az egyenlege és ezt hitelként kellett lekönyvelni. Tehát mondanám úgy, hogy technikai tétel.

Tölgyesi István polgármester: Én csak nagyon röviden még egy dolgot hozzá a 2. ponthoz. Az egyik az, hogy azóta a 20 millió forint az 30 millió lett. Tehát 30 millió forint fölötti, óriási tétel. 30 millió forint van bent tartalékba a Magyar Államkincstárnál. A másik pedig, visszatérünk, a múltkor beszélgettünk itt a konyháról. A konyhának erről a dolgáról emlékeztek rá? És mindenki amellet volt, hogy a létszámhoz ne nyúlunk hozzá. Tehát ez volt itt a megállapodásunk, várjunk vele, nézzük meg. Tehát azt tudni kell, hogy ez az 5-6 millió forint ez abból adódik, hogy tavaly a választások után már nyáron egy harmadik szakács főállású betöltésére került sor és itt az akkori képviselő-testület ezt megszavazta. Na most ezt az 5-6 millió forintos bértételt a bevételből kellett volna pótolni, ezt a Konyha nem tudja. Két lehetőség van ugye. Az egyik az, hogy vagy leépítést csinálunk, tehát egyet megszüntetünk, vagy pedig az önkormányzat testülete vállalja a következő években a költségvetésbe, hogy ezt az 5-6 millió forintot más tételekből, például önálló bevételekből, vagy iparűzési adóból, de ezt fedezi. Tehát ez a két lehetőség van, viszont el kell gondolkozni, hogy mit csinálunk, mert nemsokára januárba költségvetést kell csinálni. Tehát erre mindenkinek számolni kell, hogy ezt a 6 millió forintot akkor milyen módon oldjuk meg. Máshonnan fedezzük, vagy pedig leépítés történik. Tehát ezt csak azért, hogy majd mindenki ezen gondolkozzon. Tehát testület dönt, természetesen. Van-e valakinek még kérdése? Ha nincs, akkor kérem, hogy a Poncsák Úr által előterjesztett és előadott napirendi pontot számszaki résszel fogadjuk el a költségvetés módosítását. Kérem, hogy szavazzunk.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi rendeletet alkotta:

Bodrogolaszi Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2025. (XII. 5.) önkormányzati rendelete
Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló
1/2025. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról

[1] Bodrogolaszi Község Önkormányzata 2025. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet módosításának célja a legutóbbi módosítás óta történt, a költségvetést érintő előirányzat-módosítások átvezetése.

[2] Bodrogolaszi Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § A Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdés a) és b) pontja helyébe a következő rendelkezések lépnek:

A Képviselő-testület az önkormányzat 2025. évi költségvetését:

„a) 425 969 714 Ft bevétellel

b) 425 969 714 Ft kiadással állapítja meg.”

2. § (1) A Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) A Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.

(3) A Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.

(4) A Bodrogolaszi Község Önkormányzatának 2025. évi költségvetéséről szóló 1/2025. (II. 11.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

3./ Napirendi pont: Bodrogolaszi 176. hrsz-ú ingatlan értékesítése (Kultúrház)

Tölgyesi István polgármester: Tudjátok, hogy voltunk a múltkor, bejártuk és született egy megállapodás, hogy akkor tényleg ennek reális és racionális fenntartási lehetősége nincsen. Természetesen hivatalosan megtörtént a felmérése, olyan céggel, amelyiknek erre jogosultsága van és 25 millió forintban állapította meg az ingatlan értékét. Most azt kell eldönteni, hogy a 25 millió forintos ingatlan árral, persze nem muszáj azzal, vagy emelt áron, vagy alatta, hogy ennek az ingatlannak az értékesítését, amit a múltkor döntöttetek, hogy ezt akkor feltehetjük-e hirdetésre.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Egy pontosítás 24-re lett értékelve. Illetve ugye akkor is elhangzott, mondtuk, hogy akkor első körben ugye át kellene majd minősíteni ezt az ingatlant, hiszen jelenleg még a tulajdoni lapon szerepel a kivett kultúrház megjelölés, tehát én azt javasolnám, hogy akkor kapjon felhatalmazást Polgármester Úr, hogy ez átminősítés, majd forgalomképesbe átsorolás megtörténjen és akkor januárban, amikor az megvan, akkor már mint forgalomképes ingatlanként tudnánk meghirdetni.

Tölgyesi István polgármester: Kérdés?

Bányácsi Károly alpolgármester: Nekem van csak egyetlen egy kérdésem, nagyon sokan fordulnak hozzám, rosszul fog hangzani, de hogy van-e még valami, amit el tudunk adni?

Tölgyesi István polgármester: Van, van egy 4 millió forintos búzavető gépünk, ami ott rohad. Van egy 4,5 millió forintos nagy kultivátor gépünk, ami ott rohad, van egy kétsoros palántázó gépünk 1 millió forintért, ami ott rohad.

Nemes László képviselő: Aki tőlem megkérdezi, attól megkérdezem, hogy annak mi értelme van, hogy 17 éven keresztül nézték, hogy hogy megy tönkre.

Bányácsi Károly alpolgármester: Csak most hirtelen Laci minden eladásra kerül, minden.

Nemes László képviselő: Az kerül eladásra, amit nincs értelme megtartani és minél tovább tartod csak annál többet veszít az értékéből.

Tölgyesi István polgármester: Folyamatos értékvesztésbe megyünk.

Bányácsi Károly alpolgármester: A kérdést akkor is mindig megkapjuk.

Tölgyesi István polgármester: Persze én fogok is válaszolni, ha ez a közmeghallgatáson felmerül. Olvastátok a közmeghallgatást, a papírt, benne van az, hogy jelenleg a Magyar Államkincstárnál 30 millió forintos állami értékpapírban van önkormányzati pénz. 30 millió forint vagyonnal rendelkezik, ami mobilizálható készpénz. Ennek egy jelentős része az eladásokból van. Itt is benne van, hogy amikor eladtuk a Rohály házat, amikor eladtuk a kidőlt házat, ami tönkrement, ott állt, rohadt most a pénzt betettük Államkincstárba. Pénzben, ami kamatozik. Amikor eladtuk az intézőnek az elejét, ami szét volt szakadva és 2,5 millió forintért csak esetleg megerősítették volna a szétszakadt részt és ott áll a romhalmaz, azt felértékelve többért adtuk el, mint amit felértékeltek és a pénz megvan, bent van a bankban. Tehát hozzá sem nyúltunk. Tehát ezek a pénzek, ezek az értékek nem kerültek felélésre úgymond. Tehát nem használtuk fel, ezek ott vannak. Bármikor lehet dönteni arról, hogy a testület mit akar ezzel a pénzzel. Vagy pedig majd megvárunk pályázatokat és önerőbe tesszük be. Tehát ez a pénz ez ott van és például jövőre körülbelül 2 millió forintot fog kamatozni, a tőke az ott van. Nem nyúltunk hozzá. Minden ott van. Nincs semmi felélve. Csak azt tényleg meg kell akkor indokolni, hogy hogy ha valaki azt mondja, hogy mindent eladunk, jó, amit eladtunk, ott van. Például eladtuk ezeket, emlékeztek azokat az apró gépeket, 2-3-400.000-ért, vagy eladtuk a kecskefejő gépet? Tehát mi az az indok, amiatt ezt meg kell még tartani? Nem tudjuk eladni a két gépet, aminek az értéke szerintem minden évben több 100.000 Ft-ot fog romlani ott az udvaron. Több 100.000,- Ft-ot és nem tudunk vele mit csinálni.

Gergely András képviselő: Hát igen, csak azért elpocsékolni se kell úgymond.

Nemes László képviselő: Sajnos az a baj, hogy nagy valószínűséggel azok a gépek azok ott fognak szétrohadni és az a pénz az ment a lecsóba, mert nem fogod tudni eladni. Az a baj, hogy ilyen nagy értékű gépekre pályázni fognak és nem fogja a saját pénzét belerakni. Ha bármi esély lett volna, már lett volna rá érdeklődő.

Tölgyesi István polgármester: Mit csináljunk azzal a két géppel? Vagy azzal a hárommal?

Nemes László képviselő: Azt a pénzt azt tudnád értelmes dologra használni vagy betenni a bankba és kamatozik. És csak nézzük, hogy hogy megy tönkre. Na most az épületekkel ugyanez. Most mit tudtál volna csinálni például a Rohály házzal.

Gergely András képviselő: Meg egy épület az végül is jó, most egyértelmű, hogy rengeteg pénzbe van, mert ezt már beszéltük egy felújítása, meg bármi is, de a mai világba azért tényleg úgymond egy befektetés bármilyen célra is. Most jelen pillanatban a művelődési házra ugye nem tudtunk olyan dolgot mondani, legalábbis én se, mert ha lenne valami olyan üzem egy kis varroda, vagy bármi amire fel lehetne használni, de hát azok is szűnnek meg sajnos.

Bányácsi Károly alpolgármester: Raktárnak tudnám elképzelni.

Tölgyesi István polgármester: Most is az van benne, tele van lommal.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Akkor itt a kultúrház esetében az lenne akkor a javaslat, hogy polgármester felhatalmazása az átminősítésre, mert kultúrházként nem tudjuk értékesíteni.

Tölgyesi István polgármester: Természetesen, ha oda kerül a sor az értékesítésre, akkor nem kell a pénzt felélni, hanem mehet az állampapírba, és akkor majd el lehet dönteni, hogy ott marad, vagy mi lesz vele. Tehát nem felélni kell meg elkölteni, hanem ott van, és ha például lenne egy értelmes olyan dolog, amire majd kell, akkor úgyis a testület dönt, a testületnek a hatásköre. Tehát akkor egyetért-e a testület, hogy forgalomképpessé átminősítsük.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének

53/2025. (XII.5.) határozata Bodrogolaszi 176 hrsz „kivett kultúrház” rendeltetismódosítása

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Bodrogolaszi 176 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, „kivett kultúrház” megnevezésű ingatlan

- rendeltetés módosítása (funkciója) - „kivett, egyéb épület” – rendeltetésre módosítása ügyében a B-A-Z Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Osztálya felé a rendeltetismódosítás iránti kérelmet megküldje
- a rendeltetismódosítást követően Bodrogolaszi Község Önkormányzat ingatlanvagyon kataszterében az ingatlan üzleti vagyon körébe kerüljön átsorolásra
- értékesítésre meghirdetésre kerüljön az értékecsülésben meghatározott piaci áron.

Felelős: képviselő-testület

Határidő: folyamatos

4./ Napirendi pont: Versenyképes Járások Program II. ütemében Toyota mikrobusz vásárlásához előleg

Tölgyesi István polgármester: A Versenyképes Járások második ütemben emlékeztek 250 millió, ami a járásra vonatkozik, abból a ránk eső részből be kellett tölteni, hogy mit akarunk a második ütembe. Az első ütemben a Hosszú utca járdáját jelöltük meg, ugye arról hoztunk döntést. A második ütemben pedig a 9 személyes mikrobusznak a megvásárlását. Az első megvalósult, már megtörténik nemsokára az átadása a járdának, elszámolása. A második ütemben pedig most már kérjük az anyagokat, Jegyző Asszony feltöltötte és így tovább tudunk lépni ebbe is. Hát itt van egy olyan dolog, hogy az összeg, amit kapunk az egy fix összeg, ez 12 millió, 300 valahány ezer Ft. A mikrobusz a legolcsóbb is, mert végig néztük az árajánlatokat, a Toyotánál van a legalacsonyabb, ez a 9 személyes, és nagyon alacsony felszereltséggel, tehát a legalját néztük, ez 14 millió hat. Tehát körülbelül egy 2 millió Ft az a különbség, amit majd meg kell valahogy oldani. De én akkor is azt mondom, hogy ugye van ez a mikrobusz, ami ilyen állapotban van, amilyenben, és használtan vettük. Nagyon sokszor tudjátok, hogy sok mindenbe kellene a másik, hogy használtat is meg lehet próbálni érte venni megint, de nem tudom, hogy megéri-e, hogy 2 millió Ft-os összeg miatt, mondjuk belemenjünk egy használt mikrobuszba. A Toyotánál viszont 6, 7, 8 hónapos a várakozási idő. Ők azt az információt adták, hogy amennyiben 1 millió Ft-ot ebből átutalunk, és megrendeljük a buszt, akkor ugye ebből a versenyképes kettőből február, március elejére lenne pénz, mert januárban ugye aláírja a miniszter úr, hogy akkor ez a tavasszal meg tud jönni ez a mikrobusz. Tehát erre kell egy felhatalmazás, hogy ezt megoldjuk.

Bányácski Károly alpolgármester: Tehát ha jól értem, ez 2026?

Tölgyesi István polgármester: Igen, jövő év.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Csak az előleget kellene már most utalni.

Bányácsi Károly alpolgármester: És azt tudjuk, hogy jövőre egyáltalán nem lesz olyan pályázat, ahova nem kell beadni pénzt? Tehát ugyanúgy, mint most a Magyar Falu Programba benne volt. Ugyanolyan nem lesz, biztos?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Tehát akkor most a Versenyképes Járásba kellene helyette mást beadni, ami már egy fejlesztési igény bírálaton keresztül ment és most megy a támogatási igénybejelentés. Tehát tulajdonképpen ezen most módosítani, mivel ez konzorciumban van beadva az öt településnek, Bodrogolaszi, illetve a másik négy, úgyhogy ezen most nem tudunk módosítani. Igen, itt most a lényeg az, hogy akkor az önerőt vállalja a képviselőtestület, illetve az előleg befizetésére felhatalmazza a polgármestert. Ugye attól függetlenül, hogy ez még most csak december 3-án kaptuk meg a támogatási igény felületről az értesítőt, és most kell beadni, de már kijött egy héttel korábban a levél, hogy az október 15-e utáni kötelezettségvállalásokat is már be fogják fogadni. Mindenki tudja, hogy itt nagyon összeértek a szálak a Versenyképes egy, kettes ütemében. Ezért teljesen egyértelmű, hogyha most az 1 milliós kötelezettségvállalást a testület felvállalja, akkor az elszámolható lesz majd ebben, ami most kerül majd véglegesítésre, illetve miniszteri jóváhagyásra majd a január, február körül.

Bányácsi Károly alpolgármester: Van olyan hátulütője, hogy a miniszter nem írja alá?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ez egy meghirdetett program, ennek van egy ütemterve. Én azt gondolom, hogy ez a kormány részéről egy fajta kötelezettségvállalás.

Gergely András képviselő: Végül is a kérdés ugyanaz lett volna nekem is, hogyha most tegyük fel, ez valami oknál fogva nem, akkor azt az előleget, akkor azt már buktuk vagy visszautalják.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ennyi a kockázata. Ez Magyarország 3200 települését érinti ez a meghirdetett program. Mondhatjuk azt, hogy ez az adminisztrációs része már ennek a pályázatnak. Tehát ugye az elvi döntések azok már megszülettek akkor, amikor befogadták a járasonként azokat a fejlesztési igényeket, amiket beadtunk.

Tölgyesi István polgármester: Ez egy állami kötelezettségvállalásnak tekinthető.

Gergely András képviselő: Ha azt nézzük, viszont annyi pénzből meg nem rossz egy új busz.

Balázs László Árpádné képviselő: Mennyi pontosan, 12 millió?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ami Bodrogolaszira jut ebből a járási keretből.

Tölgyesi István polgármester: A busz pedig 14 millió 2. Aki egyetért vele, kérem kézfelemeléssel jelezze.

Döntéshozatalban részt vevő képviselők száma 5 fő

A képviselő-testület **5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** az alábbi határozatot hozta:

Bodrogolaszi Község Önkormányzat képviselő-testületének

54/2025. (XII.5.) határozata Versenyképes Járások Program II. keretében TOYOTA jármű beszerzése

A képviselő-testület úgy határozott, hogy a Versenyképes Járások Program II. keretében (2/3326 számú támogatási igény) Bodrogolaszi Község Önkormányzat, mint konzorciumi partner részére „9 személyes kibusz beszerzése” célra igényelt és fejlesztési igényként jóváhagyott

12.271.856,- Ft támogatásból és 2.664.144,-Ft önerő biztosításával a fejlesztési igényt megvalósítja.

Balogh Autószalonok Kft (3516 Miskolc, Forrás utca 2.; adószám: 13136495-2-05) ajánlattevő árajánlatát a képviselő-testület elfogadja és vele szerződést köt nettó 11.760.630,-Ft + ÁFA , bruttó 14.936.000,- Ft ellenértékben 1 db Toyota Proace Verso (Gyártmány/modell: MY'26 2.2 Diesel 150 - FWD – 6 MT L2H1 5D 0E) gépjármű szállítására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az adás-vételi szerződés aláírására és annak aláírását követően 1.000.000,-Ft összegű foglaló átutalására.

Határidő: azonnal

Felelős: képviselő-testület

5./ Napirendi pont: Sportöltöző bérletre beérkezett ajánlatok elbírálása

Tölgyesi István polgármester: Sportöltöző bérbeadásra beérkezett ajánlatok elbírálása. Jegyző Asszony röviden.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Nem érkezett be ajánlat.

6./ Napirendi pont: Egyéb bejelentések, kérdések

Tölgyesi István polgármester: Szeretném rögtön az elején kérdezni, hogy a közmeghallgatással kapcsolatban, kiküldtem mindenkinek azt a tömör, rövid beszámolót, amiről szeretnék beszámolni ott. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése, kiegészítése, vagy valami kikerüljön, vagy valami belekerüljön, mert volt, ami kimaradt, azt kihúztam, volt, ami belekerüljön. Azt is elmondom, hogy mit húznak ki belőle, jó? Csak azért, hogy. Tehát azt húztam ki belőle, hogy,, amikor a vagyongazdálkodásról beszéltünk, és hogy a befolyt pénzek egy része állampapír. Két nagy értékű új gépet, a búza vető és sorközművelőt még nem sikerült eladni. Ezek összértéke mintegy 9 millió Ft. Hogy ezeket miért kellett annak idején megvenni, azt nem tudom. Tehát ezt kihúztam, hogy miért kellett megvenni, nem tudom. Balázs Lászlóné Képviselő Asszony kérte, kihúztuk. Van-e valami, ami esetleg szerepeljen benne még, vagy legyen? Meglátjuk a kérdéseket és válaszolunk majd rá. Valaki egyebet?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Volt egy egyebek az elején.

Tölgyesi István polgármester: Nekem rögtön az jött, amikor mondtad, hogy ennek ugye a pénzügyi részének vannak jogi részei, határozatok és rendeletek. Én ezért inkább Jegyző Asszonyt megkérem erre, jó?

dr. Stumpf Enikő jegyző: Ennek a szabályozási háttere a szociális törvény, a 93. évi III. törvény, ami alapján rendeletet alkotott Bodrogolaszi önkormányzata is, azt idén februárban frissítettük. Az illetékesség az első paragrafusában van, hogy annak a rendeletnek a hatálya a Bodrogolaszi településen lakóhellyel rendelkező polgárookra terjed ki. Tehát ez a szociális háló, ez úgy van felépítve, hogy minden település a saját lakcímmel rendelkező választópolgárainak tud támogatást adni. Ez ugyanúgy a rendkívüli támogatásnál, a temetési támogatásnál. Tehát az elhunyt személynél ebből a szempontból, hogy neki hol volt a lakcíme, nem releváns. Tehát az a releváns, hogy hol lakik az illető, aki eltemette, mert a nevére szól egy számla, egy temetési számla. Ő azzal a Sátoraljaújhelyi hivatalban tud temetési segítyt igényelni, és amennyiben ott a rászorultsága fennáll, ő azt ott meg is fogja kapni. Ugyanúgy, amikor itt van esetleg egy olyan polgár, aki a nagyszülőjét, vagy egy szociális otthonban elhunyt hozzátartozót, akinek már rég nem volt itt a lakcíme eltemeti, de Bodrogolaszi az eltemető, akkor mi állapítjuk meg, mert, hogy ezt felvisszük a PTR rendszerbe, ennek van egy települési támogatási rendszere, tehát mi csak azt tudjuk felvinni, akinek itt van a lakcíme. Tehát erre ez a jogi oldalról a megközelítés.

Tölgyesi István polgármester: Közben én még tájékoztatásképpen mondom, hogy a felelős ebtartásért a magyar falu programba beadott pályázatunkat, befogadták, de anyagi forrás hiányában nem került első körben be, és tartaléklistára tették. Tehát ez, hogy becsipezzék, meg ingyen oltásban részesüljön tartaléklistán van, nem nyert ez a pályázatunk.

dr. Stumpf Enikő jegyző: És akkor, esetleg még arról adjunk egy rövid tájékoztatót, hogy a KIFA pályázat, aminek a befejezéséhez közeledünk, ugye és egy részbeszámolót kellett már benyújtatunk a Kincstár fele. Ugye ezt mindenki figyelemmel kíséri, látjátok, hogy valóban a fizikai befejezéshez közeledik a projekt. December közepe táján meglesz a műszaki átadása a három utcát érintő a Szent Benedek, Templom utca, Fő utcát érintő felújításnak. Ezt követően a ha meg lesznek az elszámoláshoz a dokumentációk, a teljes elszámolást el fogjuk tudni küldeni a támogatónak.

Nemes László képviselő: Én a felelős ebtartással kapcsolatban szeretném kérdezni a Jegyző Asszonyt, hogy azok a ebtartók, akik tudjuk, hogy notóriusan hónapról hónapra nem tartják kerítésen belül a jószágukat velük szemben van valami lehetőségünk?

dr. Stumpf Enikő jegyző: A szabálysértési tényállás maga, ami a veszélyeztetés kutyával tényállása, hogyha ez megvalósul, akkor az rendőrségi hatáskör. A szabálysértés az jegyzői hatáskörből kikerült már több, mint 10 éve a járási hivatalhoz, utána átkerült a rendőrséghez. Tehát alapvetően, hogyha ilyen szintű veszélyeztetés van, hogy valakit megtámad, bármi, akkor ez feljelentésre indul, tanú meghallgatás van, annak megvan a folyamata. Az anélkül, hogy nem tesz valaki rendőrkapitányság felé feljelentést, nincs. Állatvédelmi oldalról, mert a másik, az egyik a szabálysértés, a másik pedig az állatvédelmi oldalról, amikor nem is annyira az embereket, hanem a kutyát, hogy nem megfelelő körülmények között, és azért van kint, meg, tehát állatvédelmi oldalról is, ugye akkor lehet eljárást indítani, ha van bejelentés. Tehát informálisan, amit szoktatok tenni, hogy valakinek dobjunk a postaládájába egy figyelmeztetőt, én ennyit tudok tenni, hogy beleírom, hogy milyen jogszabályok vonatkoznak a felelős állattartásra, de ha nincs konkrét ügy, mert nincs bejelentő, és nincs eljárás iktatva, akkor nem tudunk eljárni. Akkor ugye a kóbor ebekre vonatkozóan pedig ugye megvan a gyakorlat, amit alkalmaztok is. Tehát ez azért egy nehezen megfogható dolog, mert, hogy van, akinek a kutyája valóban, igen, notóriusan kint van, de én azt gondolom, te falugondnokként nyugodtan megszólíthatod. Láttad már te is ezt a felhívást, amit küldtünk ki.

Nemes László képviselő: Igen, csak sajnos következménye nincs.

dr. Stumpf Enikő jegyző: Hát az, hogyha kint van az utcán, sintérszolgálattal elvitethető, de erre nincs forrás az önkormányzatnak. Volt olyan más településen, hogy amikor még súlyos pénzért 9.000 Ft/db elszállítottuk Hevesbe, utána meg ugyanannyi pénzért elutazott a néni a kutyájáért, és hazahozta. Mert alapvetően a közterületen lévő kutyákra, ugye erre lenne az, hogy van egy sintér szolgálat, aki begyűjti azt A Versenyképes Járás Programban van, amelyik járásba ezt ugye most propagálták is, hogy próbáljanak ebből állattartó telepeket létesíteni.

Gergely András képviselő: Még egy olyan kérdés az egyebekben, de végül is ráérünk, mert ugye a konyháról elhangzott ez a szó, hogy ott létszám, hogy lesz erről ülésünk még akkor is ráérünk ezt megbeszélni, csak egy-két meglátásom, hogyha most esetleg elmondhatom.

Tölgyesi István polgármester: Mondjad.

Gergely András képviselő: Hát nekem végül is annyi a meglátásom ebbe, mert tényleg a költségvetésbe látszik, hogy itt nekünk egy kicsit ugye ez pénzbe egy kicsit nagyobb kifizetés, de én úgy látom, gondolom, hogy elég rendezvényeken dolgoznak, szállóra dolgoznak, és most jelen pillanatban lehet, azt mondom, hogy sok a három szakács, ahogy említettük, de nem tudni, ahogy

beszéltük, meg polgármester úr említette, hogy a szállóóra jövőre még több embert várunk, akkor meg viszont szerintem kitermelné a szálló a konyhának ezt a az összegét, és mivel lennénk biztosítva abba, hogy, hogy akkor biztos, hogy ellátja a szállót is, meg akár a rendezvényeket is a konyha, mert ugye most se egy embert, nehogy Isten el kell engedni, kérdés, hogy utána hát a rendelkezésünkre, hogyha.

Tölgyesi István polgármester: Én ezt értem, és ez az erőterjesztés is, ez számszakilag ezt kötelező volt megtenni a költségvetésben, és ezt közlöm a képviselőtestülettel, hogy amire a jövő évi költségvetés megalkotása sorra kerül, akkor tudni kell. Így van, de gondoljuk végig, és ott meg kell lépni a dolgot. Semmi döntés nincs most, csak tudni kell mindenkinek, hogy most már viszont ez hivatalosan így néz ki.

A képviselő-testület ülése 16 óra 35 perckor véget ért.


Tölgyesi István
polgármester

K.m.f.




dr. Stumpf Enikő
jegyző